



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PROCURACIÓN GENERAL DE LA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Ref . Expte. PG.SA-1525-20

VISTO: lo dispuesto en los artículos 17 y 21 de la Ley 13.981 y en los artículos 17 apartado 1 y 21 del Decreto Reglamentario 59/19, las Resoluciones P.G. N° 94/19, N° 95/19 y N° 897/19; el expediente PG.SA 1525/20 por el que tramita la Licitación Privada N° 9/20, Proceso de Compra 2-0068-LPR20 y,

CONSIDERANDO:

Que el presente trámite tiene por objeto la contratación del servicio de mantenimiento de ascensores, rampas de acceso vehicular y montacargas, ubicados en inmuebles del Ministerio Público para el año 2021;

Que el presente trámite se autorizó según consta a fs. 71/72, por Resolución P.G. N° 334/20;

Que a fs. 73/78, obra copia de la publicación en el Sistema de Compras Electrónicas de la provincia de Buenos Aires (PBAC), del Proceso de Compra Licitación Privada N° 2-0068-LPR20;

Que a fs. 79, 84/86 y 91, obran las invitaciones cursadas a los proveedores del ramo, la publicación del proceso licitatorio en la página web del Ministerio Público, del Gobierno de la provincia de Buenos Aires y en el Boletín Oficial de la provincia de Buenos Aires respectivamente;

Que según Acta de Apertura de fs. 323, se recepcionaron siete (7) ofertas de las firmas INGERBER SA, ALVEZ PONTE JOSE WALTER, DINAMEC SA, ASCENSORES LA PLATA SRL, ASCENSORES ALFONZO SRL, SERVICIOS COTON SRL y ACTIVA INDUSTRIAL SA;

Que a fs. 326/327, obra informe elaborado por el Departamento de Arquitectura e Infraestructura de la Procuración General, el cual es rectificado a fs. 329/330 ante el requerimiento de la Comisión Asesora de Preadjudicación de fs. 328;

Que a fs. 345/346, obra dictamen de la Comisión Asesora de Preadjudicación, aconsejando desestimar la oferta de la firma INGERBER SA para los renglones 4 a 10 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma ALVEZ PONTE JOSE WALTER en su totalidad por no haber presentado la

documentación administrativa requerida y no cumplir técnicamente con lo solicitado, la oferta de la firma DINAMEC SA para los renglones 3, 5 a 10, 15 y 16 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma ASCENSORES LA PLATA SRL para los renglones 4 y 9 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma ASCENSORES ALFONZO SRL para los renglones 15 y 16 por no cumplir técnicamente con lo solicitado y para los renglones 4 a 10 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma SERVICIOS COTON SRL para el renglón 11 por resultar su cotización inconveniente al interés fiscal y la oferta de la firma ACTIVA INDUSTRIAL SA para los renglones 1 a 21 por no cumplir técnicamente con lo solicitado; adjudicar a la firma DINAMEC SA los renglones 2, 11 y 12 por resultar dichas ofertas las de menor precio y cumplir técnica y administrativamente con los pliegos de la presente licitación; declarar consecuentemente fracasados los renglones 1, 3 a 10 y 13 a 21 por no existir ofertas válidas para su contratación;

Que a fs. 348/350, obra credencial de proveedor del Registro de Proveedores de la Provincia de Buenos Aires de la firma DINAMEC SA;

Que en cumplimiento de la Resolución normativa 55/20 de ARBA, a fs. 351, se agrega copia del formulario A-404 W2 de la firma DINAMEC SA, donde consta que la misma no registra incumplimientos impositivos;

Que a fs. 352/354, obran constancias del Registro de Deudores Alimentarios Morosos de donde surge que los representantes de la firma mencionada anteriormente no registran anotaciones;

Que a fs. 358, toma la correspondiente intervención la Contaduría General de la Provincia de Buenos Aires, sugiriendo que se amplíen los fundamentos que acrediten la razonabilidad de los valores preadjudicados;

Que a fs. 365 obra nuevo informe de la Comisión Asesora de Preadjudicación, donde luego del análisis de razonabilidad de precios sugiere no preadjudicar el renglón 2 correspondiente a la provisión del servicio de mantenimiento de ascensores en el inmueble de calle Colón N° 931 de la ciudad de Azul por ser inconveniente al interés fiscal, y ratifica la preadjudicación de los renglones 11 y 12 por ajustarse a los valores de mercado.



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PROCURACIÓN GENERAL DE LA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Ref . Expte. PG.SA-1525-20

Que a fs. 369/373, toma nuevamente intervención la Contaduría General de la Provincia de Buenos Aires, y da por cumplimentado lo solicitado, pudiendo continuarse con el trámite pertinente.

Que sin perjuicio de ello, la Contaduría General de la Provincia de Buenos Aires solicita se expliciten los motivos de desestimación de las ofertas de las firmas ASCENSORES LA PLATA SRL y ASCENSORES ALFONZO SRL para el renglón 9 y DINAMEC SA para el renglón 16;

Que a fs. 375, la Comisión Asesora de Preadjudicación da cumplimiento a lo anteriormente requerido;

Que en cumplimiento de la Resolución normativa 55/20 de ARBA, a fs. 376, se agrega copia actualizada del formulario A-404 W2 de la firma DINAMEC SA, donde consta que la misma no registra incumplimientos impositivos;

Que a fs. 377/379, obran constancias del Registro de Deudores Alimentarios Morosos de donde surge que los representantes de la firma mencionada anteriormente no registran anotaciones;

Que a fs. 384/385, toma la correspondiente intervención el Área de Auditoría Contable de la Procuración General;

Que la presente contratación se hará bajo la responsabilidad de los funcionarios que emitieron los informes técnicos de fs. 326/327, 329/330, 345/346, 365 y 375;

POR ELLO, la señora Jefe del Departamento Contrataciones de la Subsecretaría de Presupuesto y Contrataciones de la Secretaría de Administración de la Procuración General, en ejercicio de las atribuciones conferidas por la Resolución P.G N° 868/19 modificada por Resolución P.G 139/21 y teniendo presentes las competencias dispuestas en la Resolución P.G N° 94/19 modificadas por Resolución PG N° 897/19,

RESUELVE:

Artículo 1º: Aprobar el trámite de Licitación Privada N° 9/20, proceso de compra PBAC N° 2-0068-LPR20, tendiente a contratar el servicio de mantenimiento de ascensores, rampas de acceso vehicular y montacargas ubicados en inmuebles del Ministerio Público para el año 2021.

Artículo 2º: Desestimar la oferta de la firma INGERBER SA para los renglones 4 a 10 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma ALVEZ PONTE JOSE WALTER en su totalidad por no haber presentado la documentación administrativa requerida y no cumplir técnicamente con lo solicitado, la oferta de la firma DINAMEC SA para los renglones 2, 3, 5 a 10, 15 y 16 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma ASCENSORES LA PLATA SRL para los renglones 4 y 9 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma ASCENSORES ALFONZO SRL para los renglones 15 y 16 por no cumplir técnicamente con lo solicitado y para los renglones 4 a 10 por resultar sus cotizaciones inconvenientes al interés fiscal, la oferta de la firma SERVICIOS COTON SRL para el renglón 11 por resultar su cotización inconveniente al interés fiscal y la oferta de la firma ACTIVA INDUSTRIAL SA para los renglones 1 a 21 por no cumplir técnicamente con lo solicitado, conforme surge del dictamen de preadjudicación obrante a fs. 345/346.

Artículo 3º: Declarar fracasados los renglones 1 a 10 y 13 a 21, como consecuencia de la desestimación de ofertas mencionada en el Art 2º.

Artículo 4º: Adjudicar a la firma DINAMEC SA, con domicilio legal en calle 28 N° 575 de la ciudad de La Plata, el renglón 11 correspondiente a la provisión del servicio de mantenimiento de ascensores en el inmueble de calle 26 esq. 37 N° 895 de la ciudad de Mercedes en la suma mensual de \$13.000 y el renglón 12 correspondiente a la provisión del servicio de mantenimiento de ascensores en el inmueble de calle 37 N° 590 (Anexo) de la ciudad de Mercedes en la suma mensual de \$30.000, haciendo un total mensual de pesos cuarenta y tres mil (\$43.000,00) y un total adjudicado por ocho (8) meses a partir del 01 de



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PROCURACIÓN GENERAL DE LA
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

Ref . Expte. PG.SA-1525-20

mayo de 2021 y hasta el 31 de diciembre de 2021 de pesos TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL con 00/100 (\$344.000,00) en un todo de acuerdo a su oferta de fojas 133/192.

Artículo 5º: El gasto que demande el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo cuarto de la presente Resolución se imputará a las partidas presupuestarias correspondientes de acuerdo a lo que surge de fs. 21.

Artículo 6º: Notificar la presente resolución. Solicitar al adjudicatario la presentación de la garantía establecida en el artículo 19 apartado 1 inciso b) del Decreto N°59/19 previo al perfeccionamiento de la Orden de Compra en caso que corresponda.

Artículo 7º: Registrar la presente Resolución y proseguir con el trámite correspondiente.

